

# CZY EUIPO BRAK POCZUCIA HUMORU?

**Odmowa rejestracji znaku towarowego ze względu na porządek publiczny lub dobre obyczaje**

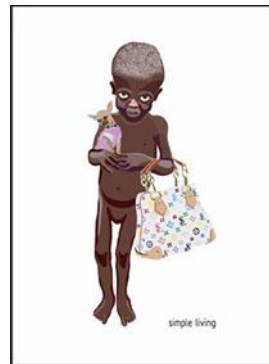
---

Katarzyna Zajfert, Izby Odwoławcze EUIPO

Warszawa, 21 czerwca 2018 r.

## Granice prawne parodii i krytyki a znaki towarowe

- A. Naruszenia praw do znaku (poprzez użycie znaku parodiującego znak chroniony i wykorzystanie go albo w obrocie handlowym albo w wypowiedzi artystycznej [Vigeland case, EFTA Court, E/5/16, 6/4/2017] czy kampanii społecznej (Black Label-Black Labour, torebki LV, Harrods, Camel)



- B. Odmowa rejestracji z uwagi na porządek publiczny lub dobre obyczaje

Dwa niedawne wyroki Sądu w tym roku na podstawie art. 7 ust. 1, lit. f) RZTUE:

- ❖ T-69/17, FACK JU GÖHTE , 24/01/18;
- ❖ T-1/17, LA MAFIA SE SIENTA A LA MESA 15/03/18

## Granice prawne parodii i krytyki a znaki towarowe

### Preambuła RZTUE, pkt 21

„Wylądczne prawa wynikające z unijnego znaku towarowego nie powinny uprawniać właściciela do zakazywania używania przez osoby trzecie oznaczeń lub określeń, które są używane w sposób rzetelny, a zatem zgodnie z uczciwymi praktykami w przemyśle i handlu [...] Używanie znaku towarowego przez osoby trzecie w celu ekspresji artystycznej należy uznać za uczciwe, o ile jest ono jednocześnie zgodne z uczciwymi praktykami w przemyśle i handlu. Ponadto niniejsze rozporządzenie powinno być stosowane w sposób zapewniający pełne poszanowanie podstawowych praw i wolności, w szczególności wolności wypowiedzi.”

## Odmowa rejestracji znaku towarowego ze względu na porządek publiczny lub dobre obyczaje

**Art. 7 ust. 1, lit. f) RZTUE:**

**Nie są rejestrowane znaki towarowe, które są sprzeczne z porządkiem publicznym lub z dobrymi obyczajami.**

- ❖ **T-69/17, FACK JU GÖHTE , 24/01/18;**
- ❖ **T-1/17, LA MAFIA SE SIENTA A LA MESA 15/03/18**

## Odmowa rejestracji znaku towarowego ze względu na porządek publiczny lub dobre obyczaje

SCREW YOU  
FICKEN  
BIN LADIN  
ETA



PAKI

## Odmowa rejestracji znaku towarowego ze względu na porządek publiczny lub dobre obyczaje

Sprawy, których decyzje o odmowie rejestracji na podstawie art. 7 ust. 1, lit. f) RZTUE, ale decyzje zostały uchylone przez Izby Odwoławcze:

FUCKING HELL

DIE WANDERHURE

## T-69/17, FACK JU GÖHTE, 24/01/18

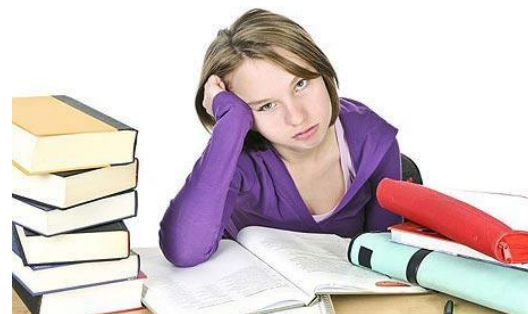
- ❑ Zgłoszenie Nr 13 971 163, Klasy 3, 9, 14, 16, 18, 21, 25, 30, 32, 33, 38 i 41
- ❑ „Fack Ju Göhte” to tytuł niemieckiej komedii filmowej z 2013 roku (PL: Szkolna imprezka”)



**T-69/17, FACK JU GÖHTE, 24/01/18**

**□ Argumenty zgłaszającego:**

- humorystyczne, młodzieżowe wyrażenie, któremu nie można przypisać konkretnego znaczenia**





## T-69/17, FACK JU GÖHTE, 24/01/18

### Konkluzje Sądu:

- U podstaw przesłanki bezwzględnej przesłanki odmowy zapisanej w art. 7 ust., lit. f) RZTUE leży interes publiczny
- Odbiorcy to przeciętni konsumenci. Co więcej, dla oceny przesłanki odmowy określonej w art. 7 ust. 1 lit. f) RZTUE należy również wziąć pod uwagę osoby, które nie są zainteresowane tymi produktami, ale które mogą przypadkowo zetknąć się z przedmiotowym znakiem (§ 14-15)
- Wyrażenie „FUCK YOU” jest używane zarówno jako rzeczownik, jak i przymiotnik, przysłówek i przerywnik i którego znaczenie, podobnie jak większość popularnych słów, ewoluje przez lata i zależy od kontekstu, w którym jest używany. W swoim pierwotnym znaczeniu ma konotacje seksualne, ale jest również używane w innym kontekście, wyraża złość, niezadowolenia, wzgardę. Dodanie elementu „Göhte” pozwala na zidentyfikowanie do kogo słowo to jest adresowane, ale nie zmniejsza jego wulgarności



## T-69/17, FACK JU GÖHTE, 24/01/18

### Konkluzje Sądu:

- Fakt że „Fack Ju Göhte” jest też tytułem filmu nie oznacza, że nie jest szokujące dla odbiorców
- Nie ma potrzeby osobnego rozpatrywania kwestii porządku publicznego i moralności
- Szczególna ortografia nie sprawia, że oznaczenie staje się satyryczne, ironiczne
- **O ILE PRAWO WOLNOŚCI SŁOWA ISTNIEJE W DZIEDZINIE SZTUKI, KULTURY I LITERATURY TO PRAWO TO NIE ZNAJDUJE ZASTOSOWANIA W PRAWIE ZNAKÓW TOWAROWYCH (§ 29 wyroku)**

## Czy prawo wolności słowa nie znajduje zastosowania w prawie znaków towarowych?

- Czy rzeczywiście prawo wolności słowa nie znajduje zastosowania w prawie znaków towarowych?
  
- Czy odmowa rejestracji znaku stanowi ograniczenie wolności słowa?

## Czy prawo wolności słowa nie znajduje zastosowania w prawie znaków towarowych?

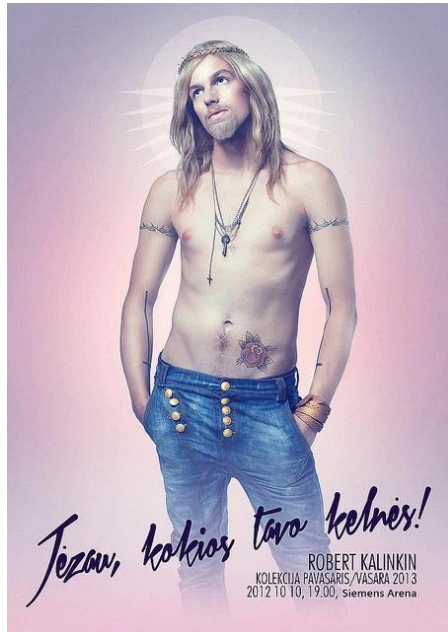
➤ **§ 29 wyroku w sprawie FACK JU GÖHTE:**

***O ILE PRAWO WOLNOŚCI SŁOWA ISTNIEJE W DZIEDZINIE SZTUKI,  
KULTURY I LITERATURY TO PRAWO TO NIE ZNAJDUJE  
ZASTOSOWANIA W PRAWIE ZNAKÓW TOWAROWYCH***

➤ **§ 26 wyroku T- 417/10 HIJOPUTA oraz § 40 wyroku T-52/13 Ficken**

➤ **§ 27 decyzji Izby Odwoławczej w sprawie FACK JU GÖHTE oraz decyzje  
SCREW YOU i BREXIT**

ETPCz, Sekmadienis przeciwko Litwie, 30/01/201, Skarga No. 69317/14





## R 510/2013-1, 10/09/2015, Representation of a cross



- ❑ Zgłaszający: organizacja wyznaniowa (szwajcarski Kościół Nowoapostolski)
- ❑ Kasa 9, 16, 41, 42.
- ❑ Izby Odwoławcze:
  - art. 7 ust. 1, lit. f) RZTUE dotyczy nie tylko oznaczeń o konotacjach negatywnych
  - użycie religijnego symbolu dla celów komercyjnych może być odebrane jako obraźliwe przez osoby wierzące, które mogłyby uznać, że religijna wartość krzyża jest zagrożona

## T-1/17, LA MAFIA SE SIENTA A LA MESA, 15/03/18

- ❑ Zgłoszenie Nr 5 510 921, Klasy 25, 35, 43
- ❑ „LA MAFIA SE SIENTA A LA MESA” (Mafia siada do stołu). Sieć restauracji z Saragossy.

*Por. BIN LADIN i ETA*



## T-1/17, LA MAFIA SE SIENTA A LA MESA, 15/03/18

### □ Argumenty zgłaszającego:

- Zawarty w znaku element „MAFIA” jest niewystarczający do uznania, że przeciętny odbiorca będzie odbierał oznaczenie jako promujące organizację przestępczą. Wręcz przeciwnie, zdaniem, zgłaszającego, inne elementy sprawiają, że oznaczenie jako całość postrzegane będzie jako parodia bądź nawiązanie do filmu „Ojciec chrzestny”



T-1/17, LA MAFIA SE SIENTA A LA MESA, 15/03/18



## T-1/17, LA MAFIA SE SIENTA A LA MESA, 15/03/18

### □ Konkluzje Sądu:

- **Działalność mafii jest szczególnie zasługująca na potępienie w całej Unii, a szczególnie negatywnie element „MAFIA” postrzegany jest we Włoszech**
- **Nawiązanie do filmu „Ojciec chrzestny” i renoma uzyskana w Hiszpani są bez znaczenia dla oceny znaku na podstawie art. 7 ust. 1, lit. f) RZTUE**

## SWOBODA WYPOWIEDZI A REJESTRACJA ZNAKU

- Czy prawo swobody wypowiedzi znajduje zastosowanie w sferze znaków towarowych?
- Czy odmowa rejestracji znaku stanowi ingerencję w to prawo?
- Czy EUIPO ma, choćby przeciętne, poczucie humoru czy też nadgorliwie chroni „porządku publicznego”?



[www.euipo.europa.eu](http://www.euipo.europa.eu)



---

@EU\_IPO



---

EUIPO

Thank you

Presentation		
Status	DRAFT / APPROVED	
Approved by owner	-	
Authors	-	
	-	
Contributors	-	
	-	

Revision history			
Version	Date	Author	Description
0.1	14/06/2018	K. Zajfert	Symposium Warszawa
0.1	DD/MM/YYYY		
0.1	DD/MM/YYYY		